

**Protokół Nr XXXI/13
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 27 marca 2013 r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XXXI/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady XXXI Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXXI sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **15 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 16.00.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXXI/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw za rok 2012.
4. Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku – **druk nr 1,**
 - 2) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie – **druk nr 2,**
 - 3) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie – **druk nr 3,**
 - 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Orchowo, Różanna, Bielsko – **druk nr 4,**
 - 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Osówek, Wólka Orchowska – **druk nr 5,**
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – **druk nr 6,**
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – **druk nr 7,**
 - 8) w sprawie nie wyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2014 środków stanowiących fundusz sołecki – **druk nr 8.**
6. Interpelacja i zapytanie Radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
9. Zakończenie XXXI/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku wniosków o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak przystąpiła do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3) Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw za rok 2012.

Na wstępie Sołtys Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski przedstawił sprawozdanie Sołtysa i rady Sołectwa Orchowo z działalności za 2012 rok. w brzmieniu **załącznika nr 4** do protokołu.

Następnie ze sprawozdaniem z działalności Sołectwa Orchówek za 2012 rok zapoznał zebranych Sołtys Grzegorz Mikula, stanowiącym **załącznik nr 5 do protokołu**.

Z kolei sprawozdanie z działalności Sołectwa Bielsko omówił Sołtys Michał Szymański. (**załącznik nr 6 do protokołu**)

Sprawozdanie Sołectwa Różanna za rok 2012 przedstawiła Pani Sołtys Teresa Poniedziałek. (**załącznik nr 7 do protokołu**)

Sołtys Sołectwa Linowiec Pani Irena Mielcarek poprosiła o możliwość przedstawienia sprawozdania na następnym posiedzeniu Rady Gminy, na co Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak wyraziła zgodę.

Sołtys Sołectwa Słowikowo Pan Mieczysław Rżyski poinformował, że rozliczenie finansowe zostało przekazane Wójtowi Gminy po czym dodał, że sprawozdanie przedstawi na kolejnym posiedzeniu.

Sprawozdanie z działalności Sołectwa Wólka Orchowska przedstawił Sołtys Adam Łukasiewicz. (**załącznik nr 8 do protokołu**)

Następnie sprawozdanie z działalności Sołectwa Skubarczewo wraz z rozliczeniem rzeczowo – finansowym omówił Sołtys Jan Smarzyk. (**załącznik nr 9 do protokołu**)

Sołtys Sołectwa Myślatkowo – sołtys poprosiła o możliwość przedstawienia sprawozdania na następnym posiedzeniu Rady Gminy, na co Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak wyraziła zgodę.

Sołtys Sołectwa Osówek Andrzej Kwiatkowski zapoznał zebranych ze sprawozdaniem finansowym Sołtysa za rok 2012. (**załącznik nr 10 do protokołu**)

Przewodnicząca Janina Nowak podziękowała sołtysom za przedstawienie informacji, po czy poprosiła o przekazanie podziękowania w stronę Rad Sołeckich za zaangażowanie w pracy społecznej na rzecz poprawy warunków życia mieszkańców poszczególnych sołectw, życząc jednocześnie dalszej efektywnej pracy. Następnie Przewodnicząca Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej punkcie obrad. Wobec brak pytań i uwag Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 4) Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych. (załącznik nr 11 do protokołu)

Informacje dotyczące udzielonych dotacji przedstawiła Pani Magdalena Kasprowicz starszy specjalista ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych, która na początku przedstawiła dane dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym do sektora finansów publicznych, do których należą:

Powiat Słupca na dofinansowanie działania w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest – 10 000 zł,

Powiat Mogilno na dofinansowanie utrzymania ośrodka interwencji kryzysowej w Strzelnie – 500 zł,

Miasto Konin na dofinansowanie bieżącej działalności izby wytrzeźwień w Koninie – 1318 zł,

Gminna Biblioteka Publiczna Orchowo – 98 441,90 zł,

W dalszej części Pani Magdalena Kasprowicz przedstawiła dane dotyczące udzielonych dotacji na rzecz podmiotów, które nie należą do sektora finansów publicznych:

Gminna Spółka Wodna na dofinansowanie działalności w zakresie wykaszania i odmulania dna rowu melioracyjnego w miejscowościach: Różanna, Siedluchno i Myślatkowo – 5000 zł,

Na działania z zakresu upowszechnianie działalności kulturalnej łącznie przekazano 16 000 zł na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Gminy Orchowo na prowadzenie warsztatów muzycznych i organizacja wyjazdów Orkiestry Dętej Gminy Orchowo,

Ludowy Gminny Klub Sportowy Hetman Orchowo – 40 000 zł,

Ochotnicza Straż Pożarna w Orchowie na dofinansowanie zakupu umundurowania – 4618 zł,

Ochotnicza Straż Pożarna w Słowikowie na dofinansowanie zakupu sprzętu pożarniczego oraz umundurowania – 3311 zł,

W zakresie ochrony zdrowia i zwalczanie narkomanii planowano przekazanie dotacji w kwocie 900 zł na dofinansowanie zakupu urządzenia do pomiaru narkotyku przez Stowarzyszenie Ratujmy Życie ze Słupcy jednak niestety nie doszło do podpisania umowy i dotacja nie została przekazana,

W zakresie oświaty i wychowania w paragrafie przedszkola: przekazano dotację dla niepublicznego punktu przedszkolnego w Orchowie, który został utworzony przez Fundację Familijny Poznań w ramach projektu – 5115 zł

Po zakończeniu sprawozdania Przewodnicząca Rady Janina Nowak skierowała do zebranych zapytanie czy są jakieś uwagi do powyższych danych, a wobec ich braku Przewodnicząca podziękowała pracownikowi Urzędu za szczegółowe dane po czym przystąpiła do omówienia kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku – druk nr 1,

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak na wstępie powiedziała, iż w związku z tym, że projekty uchwał nie były opiniowane na ostatnim posiedzeniu Komisji, ponadto na Sesji Rady Gminy zostały wycofane przez Wójta Gminy ponieważ wymagały pewnych uzupełnień, dodając jednocześnie, że na posiedzeniu tym obecny był przedstawiciel związków zawodowych prosi o zabranie głosu przez reprezentanta Związku Zawodowego Solidarność Oświaty i Wychowania w Słupcy.

Przedstawiciel Związku Zawodowego MOZ NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy Andrzej Przybyła powiedział, iż opinie dotyczące przedmiotowych projektów uchwał w sprawie likwidacji szkół są następujące: Związek Zawodowy Solidarność wyraził opinię negatywną w sprawie projektów uchwał w sprawie likwidacji szkół dodając iż ma nadzieję iż Radni mieli możliwość zapoznania się z przedmiotowymi opiniami. Następnie Pan Andrzej Przybyła poinformował, iż jako organizacja otrzymali zawiadomienie iż te opinie zostali przez Radę Gminy odrzucone, wówczas stwierdził, że ponowne przedstawianie stanowisk a były już one przedstawione podczas posiedzenia Komisji Oświaty oraz w formie pisemnej, byłoby bezsensowne. Wówczas reprezentant powiedział, że chciałby w chwili obecnej prosić o naprawdę bardzo rozsądne podejście do problemu likwidacji szkół. W dalszej części swej wypowiedzi Przedstawiciel Związku Zawodowego Solidarność Imię i Nazwisko stwierdził, że bardzo łatwo jest zlikwidować, natomiast odbudować jest zdecydowanie trudniej, po czym dodał, iż jest to zadanie gminy i takie jego zdaniem tłumaczenie, które nie pokrywa się i nie ma żadnych argumentów, które też zostało zawarte w uzasadnieniu Pana Wójta, iż to właśnie związki zawodowe są winne tego iż nauczyciele i pracownicy tracą pracę i są likwidowane szkoły to myślenie bez argumentów i bez poparcia. Przedstawiciel dodał, że podobnie można by mówić o wysokości wynagrodzenia, które jest z góry ustalane dla Wójtów, gdzie określony jest minimalny pułap a także która gmina powinna mieć Wice Wójta. Następnie reprezentant powiedział, że likwidacja szkoły to bardzo odpowiedzialna decyzja w związku z tym, że na to, żeby te szkoły powstały pracowały pokolenia a wiele osób tam poświęciło swoje życie i całą pracę zawodową, po czym dodał, iż istnieją określone uwarunkowania, które przedstawia Wójt Gminy Orchowo, z którymi jak powiedział Imię i Nazwisko nie będzie polemizował, ponieważ w jakiś sposób są one uzasadnione. Następnie Przedstawiciel Związku Zawodowego Solidarność powtórzył, iż jest to obowiązek gminy, a jeżeli gmina przy swoim całym zapleczu administracyjnym nie potrafi utrzymać szkół no to w jaki sposób ma utrzymać szkołę stowarzyszenie, po czym dodał, że będzie to kosztem pracowników, usług edukacyjnych, poziomu nauczania itd. Wówczas reprezentant zwrócił się do Radnych mówiąc: „nie róbcie takiego świątecznego zajęcia dzieciom, mieszkańcom a przede wszystkim swoim wyborcom.”

Przewodnicząca Rady podziękowała przedstawicielowi związku za zabranie głosu, po czym poprosiła Wójta Gminy Orchowo o zabranie głosu.

Wójt Gminy Orchowo Teodor Pryka powiedział, iż przed głosowaniem nad uchwałami chciałby przypomnieć, ponieważ nie wszyscy Radni byli obecni na posiedzeniach komisji, na których się odbywały dyskusje, jeśli chodzi o opinie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty to jest tutaj opinia pozytywna dla wszystkich trzech szkół, natomiast jeśli chodzi o opinie związków to Radni głosowali na poprzednich posiedzeniach dlatego też nie wróci do tego tematu. Następnie Wójt ponownie powiedział, że nie wszyscy słyszeli na posiedzeniach Komisji ponieważ nie są członkami, iż Wielkopolski Kurator Oświaty wyraził pozytywną opinię i przychylił się do likwidacji szkół.

Po zakończeniu wypowiedzi przez Wójta Gminy Orchowo Przewodnicząca Janina Nowak powiedziała, że na trwającym posiedzeniu nie została przewidziana dyskusja ponieważ dyskusja była prowadzona na Komisji Oświaty pomimo braku opiniowania, natomiast na posiedzeniu Komisji Rolnictwa opinia została wyrażona wobec tego prosi Przewodniczącą Komisji o zaprezentowanie opinii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 0 głosach „za”, 4 „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Głos zabrał Radny Bogdan Piotrowski, który skierował pytanie do Dyrektora Szkoły w Bielsku czy liczy jak Radni zagłosują, żeby zamknąć czy da radę, bo jak tak to Radni zagłosują żeby nie zamykać. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bielsku Barbara Gutkowska odpowiedziała, że liczy na to, że Radni zagłosują przeciwko zamknięciu szkoły w Bielsku.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak odczytała projekt uchwały po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział 15 **Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **8 Radnych**, 7 było przeciw i 0 wstrzymał się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/234/13 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

2. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie – druk nr 2,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Głos wówczas zabrał Radny Bogdan Piotrowski, który powiedział, że ma takie same pytanie jak do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bielsku.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Różannie Pani Elżbieta Maciejewska odpowiedziała, że jest oczywiście również za tym, aby Radni zagłosowali przeciw zamknięciu szkoły.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział 15 **Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało 10 **Radnych**, 5 był przeciw i 0 wstrzymał się od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/235/13 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

3. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie – druk nr 3,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Głos wówczas zabrał Radny Bogdan Piotrowski, który powiedział, że ma takie same pytanie jak do poprzednich dyrektorów szkół. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Słowikowie Pani Elżbieta Przybylska odpowiadając na pytanie Radnego powiedziała, że swoje zdanie w tym temacie wyraziła już wcześniej, które było jednocześnie zdaniem Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Razem”, po czym dodała, że nie chciała by w chwili obecnej do tego tematu wracać a jaka będzie decyzja Rady to taka zostanie przyjęta do realizacji.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział 15 **Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało 12 **Radnych** i 3 **Radnych** było przeciw (w obecności 15 Radnych).

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/246/13 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

4. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Orchowo, Różanna, Bielsko – druk nr 4,

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak na wstępie stwierdziła, że projekt przedmiotowej uchwały omawiany i opiniowany na posiedzeniu komisji wspólnej, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji wspólnej przy 4 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radny Bogdan Piotrowski powiedział, że nie wie jak ma głosować, co uzasadnił tym, iż nie brał udziału w posiedzeniu komisji do końca z uwagi na wizytę u lekarza. Radny dodał, że posiedzenie komisji nie odbyło się tak jak było planowane.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały. Wówczas głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski, który zwrócił uwagę na błąd w projekcie uchwały: brak miesiąca i roku podjęcia uchwały, która traci moc w związku z podjęciem przedmiotowej uchwały. Radny wniósł o uzupełnienie treści w obu uchwałach w sprawie miejscowego planu przestrzennego. Przewodnicząca podziękowała Radnemu za zgłoszenie uwag, mówiąc iż wynika to z tekstu uchwały ale słusznie powinno być uzupełnione.

Wobec braku innych uwag Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** 2 było przeciw i 2 Radnych było przeciw (w obecności 15 Radnych).

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/237/13 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Osówek, Wólka Orchowska – druk nr 5,

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak na wstępie stwierdziła, że projekt przedmiotowej uchwały omawiany i opiniowany na posiedzeniu komisji wspólnej, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji wspólnej przy 3 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski powiedział, że w powyższym projekcie uchwały jest taki sam błąd jak w omawianej wyżej uchwale.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały po czym poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** i 2 Radnych było przeciw oraz 2 Radny wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych).

Radna Maria Stranz wówczas zabrała głos wnosząc o zaprotokolowanie iż głosowała przeciw ponieważ w uchwale się mówi: przystępuje się do sporządzenia planu dla ww. miejscowości natomiast analiza dotycząca zasadności przystąpienia do sporządzenia planu wymienia się także miejscowość Siedluchno a w przypadku następnej uchwały mówi się także o Osówcu oraz Podbielsku.

Radny Sebastian Gonicki także zabrał głos mówiąc, że także z tego powodu co Radna Stranz głosował przeciw.

Wyjaśnień w tej kwestii udzielił Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski, który powiedział, że faktycznie poprzednie uchwały zostały przedłożone w skróconej nazwie a analiza i projekt uchwały swoim zasięgiem

obejmuje te rejony wsi. Dodał, że procedowanie będzie się odbywać tak jak jest treść uchwały czyli bez Siedluchny, przy czym obszar opracowania pozostaje taki sam, dodał ponadto, że w analizie, żeby bardziej doprecyzować, że także objęty jest ten obszar wymienionych wcześniej przez Radną miejscowości. Radna Maria Stranz wówczas stwierdziła, że uchwała nie tego nie mówi.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/238/13 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

6. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – druk nr 6,

Skarbnik Anna Błaszczyk dopowiedziała, iż na pierwszej stronie w pkt. 3 powinien zostać dopisany zapis: do kwoty 12 455 501 zł. Dodała ponadto iż na stronie trzeciej widoczny jest błąd jeśli chodzi o nr paragrafu.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji wspólnie przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Głos zabrała Radna Maria Stranz, która powiedziała, że nie uczestniczyła w ostatnim posiedzeniu ale odsłuchiwała nagranie z posiedzenia, po czym stwierdziła, że na posiedzeniu nie było nic powiedziane na temat dotacji dla Biblioteki Publicznej, a następnie zapytała czy udzielona dla biblioteki dotacja w wysokości 9 000 zł była przeznaczona wyłącznie na zakup komputera. Skarbnik Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie, na co Radna odpowiedziała, że tak wynika z treści zapisu. Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że jest to realizacja projektu w Lokalnej Grupie Działania oraz kwota 2000 zł na zakup komputera.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały po czym poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych** i **2 Radnych** było przeciw (w obecności 15 Radnych).

Radna Maria Stranz wówczas zabrała głos wnosząc o zaprotokołowanie iż głosowała przeciw ponieważ dotacja dla stowarzyszeń 168 040 zł powinna być ujęta w załączniku nr 2 do uchwały. Radny Sebastian Gonicki złożył taki sam wniosek.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/239/13 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

7. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – druk nr 7,

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak na wstępie wyjaśniła, iż Radni otrzymali zmiany, które następnie Skarbnik Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła: pierwsza zmiana dotyczyła wzoru dokumentu, a druga kwestia to wpisywanie uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji wspólnej przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały po czym podała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych** (w obecności 15 Radnych).

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXXI/240/13 stanowi załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

8. w sprawie nie wyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2014 środków stanowiących fundusz sołecki – druk nr 8.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak na wstępie wyjaśniła, iż projekt przedmiotowej uchwały nie był omawiany wobec czego Przewodnicząca poprosiła Wójta Gminy o stosowne wyjaśnienie.

Wójt Teodor Pryka powiedział, iż jak zwykle fundusz sołecki na przyszły rok kalendarzowy musi zostać przyjęty do końca marca to znaczy kwestia czy wyodrębniony zostanie ten fundusz na rok 2014. Wójt nawiązał do dyskusji z ubiegłego roku w zakresie utrzymania szkół, a także do decyzji o ówczesnej likwidacji funduszu po czym dodał, iż związku z tym, że jest już w chwili obecnej decyzja w zakresie likwidacji szkół Wójt wniósł o przyjęcie funduszu sołeckiego na przyszły rok.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radny Edward Lewandowski stwierdził, że nie zrozumiał pytania Wójta i zapytał czy to oznacza, że pieniądze wrócą na sołectwa. Wójt odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady Gminy Orchowo Janina Nowak wyjaśniła w tym momencie iż w związku z tym, iż projektodawca tej uchwały wnioskuje o wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2014 środków stanowiących fundusz sołecki to w pierwszej kolejności zostanie przegłosowany projekt uchwały w brzmieniu jak wyżej.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały po czym podała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** i **4 Radnych** było przeciw (w obecności 15 Radnych).

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/241/13 stanowi załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Po przegłosowaniu wszystkich projektów uchwał Wójt Gminy Orchowo zabrał głos mówiąc, iż chce wrócić do uchwały o zmianie w budżecie. Wójt stwierdził, że jeśli błąd został zgłoszony po przegłosowaniu to uchwała zostanie zapewne uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dlatego też należy dokonać odpowiednich zapisów zarówno w uchwale jak i w załącznikach. Wójt Teodor Pryka zastanawiał się co zrobić w chwili obecnej skoro Radni zgłosili błąd dopiero po przegłosowaniu.

Radna Maria Stranz stwierdziła wówczas, że w zapisy w uchwale są prawidłowe a brakuje jedynie stosownych zapisów w załączniku. Wójt wówczas wyjaśnił, że w treści uchwały również brakuje zapisów, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Radna Maria Stranz wówczas powiedziała, że teraz jedynie RIO może na to odpowiedzieć. Wójt dopowiedział, iż Radni powinni podjąć decyzję czy oczekuje się decyzji RIO w tym zakresie czy jednak jeszcze na trwającym posiedzeniu podejmie się stosowne zmiany.

Przewodnicząca Janina Nowak poprosiła Radnych o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Skarbnik Anna Błaszczyk powiedziała, iż dokona stosownych poprawek przy następnej uchwale.

Radna Maria Stranz zaznaczyła, iż prosi aby nie odbierać tego jako zarzuty w stronę pani Skarbnik Gminy, ponieważ wie ile na koniec roku Skarbnik Gminy miała pracy, po czym dodała, że uchwała jest podpisana przez Wójta Gminy a inni Radni także zapoznali się z jego treścią.

Przewodnicząca Janina Nowak podsumowując stwierdziła, że porządek obrad w zakresie przyjęcia uchwał został wyczerpany wobec czego przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 6) Interpelacja i zapytanie Radnych.

Radny Sebastian Gonicki skierował zapytanie do Wójta Gminy odnośnie inwestycji, która miejsce w kierunku Orchówka, kto prowadzi przedmiotową inwestycję oraz kto inwestycję nadzoruje. Wójt wyjaśnił, że inwestycję prowadzi firma Energa, chodzi o napięcie elektryczne do działek rekreacyjnych. Wówczas Radny poprosił Wójta Gminy Orchowo o skontrolowanie jak przedmiotowa inwestycja jest prowadzona. Radny apelował o podjęcie takich działań z uwagi na niezabezpieczenie składowiska ziemi z wykopów na drodze gminnej, co stanowi niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę na brak możliwości przejazdu drogą powiatową z Orchowa do Osówca oraz drogą na Mlecze.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na zniszczony kosz na smieci w Rózannie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zadał pytanie Wójtowi Gminy Orchowo czy Gmina przejmuje Gminną Spółkę Wodną, po czym dodał, iż mieszkańcy o takie informacje dopytują. Wójt wówczas wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Spółki Wodnej faktycznie mówił o zamiarze przekazania zgodnie z przepisami roku od początku następnego roku gminie gospodarki wodnej. W dalszej części Wójt powiedział, że w tym zakresie nie ma jeszcze żadnych konkretów.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał Wójta Gminy Orchowo czy za środki uzyskane dzięki sprzedaży działki w Skubarczewie można założyć światła uliczne w kierunku zabudowań państwa Konopa oraz Dąbrowskich. Radny dodał, iż od 8 lat stara się o założenie lamp na tym terenie. Wójt Teodor Pryka odnosząc się do zapytania Radnego odpowiedział, że uchwała budżetowa została przyjęta i jest realizowana wobec czego nie ma w chwili obecnej takiej możliwości.

Radny Grzegorz Mikula poruszył temat złamanej wierzby przy drodze do Orchówka oraz kwestię ewentualnego usunięcia drzewa. Wójt wyjaśnił, iż teren na którym drzewo rośnie należy do Parafii z Dolnego Orchowa. Wówczas Radny zaproponował aby nakazać parafii usunięcie tego drzewa. Wójt odnosząc się do słów poprzednika powiedział, że póki co przedmiotowe drzewo nikomu nie przeszkadza, ponieważ nie rośnie w pasie drogi, na co Radni powiedział, że chodzi o estetykę terenu. Wójt wówczas zapewnił, że porozmawia na ten temat z proboszczem.

Radny Ryszard Świtek zapytał o pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Władysława Jakubowskiego, które Radni otrzymali. Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę iż temat zostanie omówiony w punkcie ósmym porządku obrad.

Ad. pkt 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 8) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski wyjaśnił, iż pozwolił sobie przekazać obecnym na posiedzeniu sprostowanie, które zostało wysłane po artykule, który ukazał się w tygodniu „Głos Słupcy” w dniu 18 lutego 2013 roku. Jak wyjaśnił Radny do sprostowania dołączone jest pismo, które wymusiło na redakcji tygodnika opublikowanie sprostowania. Radny wyjaśnił, iż przyczyną jego zbulwersowania było to, iż sprostowanie zostało ocenzone i wydrukowane jedynie w części, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, ponadto w tym samym numerze nie mogły zostać dołączone komentarze. Radny wyjaśnił, że redakcja ma obowiązek drukowania całego sprostowania. W dalszej części Radny nawiązał do posiedzenia komisji z dnia 11 kwietnia oraz jego rozmowy z dziennikarzem gazety w tym dniu, w czasie której dziennikarka dopytywała radnego o skierowanie sprawy do sądu. Radny stwierdził, że nieznaną prawdą jest podchodzony ze wszystkich stron. Radny w dalszej części swej wypowiedzi poinformował, że nie pójdzie do sądu z uwagi na duże koszty takich spraw, a poprzez swoje wystąpienie chce uświadomić, iż każdy z radnych może w każdej chwili znaleźć się w takiej sytuacji.

Głos wówczas zabrała Redaktor „Głosu Słupcy” Pani Agnieszka Wojcińska poprosiła o powrót do sedna sprawy po czym szczegółowo przedstawiła sprawę artykułu odnośnie posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Redaktor zwróciła uwagę na to, iż nie miała możliwości uczestniczenia w posiedzeniu komisji, po czym przyznała rację iż jeden z akapitów artykułu dotyczący jej udziału w komisji został niewłaściwie sformułowany, natomiast zwróciła uwagę na to, iż Radny Sebastian Gonicki został z tego posiedzenia faktycznie wyproszony. Redaktor odniosła się ponadto do kwestii statutu Gminy Orchowo, mówiąc, iż powinien się on opierać na Konstytucji oraz ustawach a jeśli przedmiotowy statut nie opiera się na Konstytucji to należałoby sprawdzić czy nie jest to błąd, po czym dziennikarka odpowiedziała, że do tego właśnie dążyła w swoim artykule. Pani Agnieszka Wojcińska w dalszej części poinformowała, iż w chwili obecnej oczekuje za decyzją Wojewody Wielkopolskiego w tej kwestii, po czym stwierdziła, że również Radni Rady Gminy Orchowo powinni zastanowić się nad zapisami dotyczącymi osób które mogą uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Pani redaktor odniosła się do jej rozmowy z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w tej kwestii przez rozpoczęciem posiedzenia. Pani Agnieszka Wojcińska wówczas dodała, iż w ten sposób domagała się swojego prawa jeśli chodzi o uczestnictwo w posiedzeniach organów samorządowych. W dalszej części dziennikarka odniosła się także do rozmowy z radnym Władysławem Jakubowskim, która miała miejsce przed sesją w dniu 11 kwietnia wyjaśniając zagadnienie ewentualnego pozwu do sądu. Dziennikarka podczas swej wypowiedzi stwierdziła, że jej zdaniem sprostowanie powinno zostać wydrukowane ponieważ nie jest rzeczowe, dotyczy jej rodziny tj. jej mamy i brata, ponadto stwierdziła, że jeśli jakaś osoba, która zwraca uwagę na jakiś błąd to nie należy robić z tego afery a należy temat najpierw sprawdzić. Redaktorka poruszyła także kwestia nawiązania Radnego Jakubowskiego do partii PSL w kontekście niedopuszczenia jej osoby do posiedzenia Komisji Rewizyjnej i wyproszenia z tego posiedzenia Radnego Sebastiana Gonickiego. Redaktorka na końcu swej wypowiedzi dodała, iż komentarz zostanie opublikowany w kolejnym wydaniu.

Głos w dyskusji zabrał Wójt Gminy Orchowo, który odnosząc się do słów przedmówczyni powiedział, że pani redaktor mówi tak jakby w przedmiotowym artykule było wszystko prawidłowo, po czym dodał, że skoro pani redaktor mówi tak rzetelnie to dlaczego w artykule nie zostało ujęte to iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej opierał się na statucie, który jest niezgodny z prawem, po czym zapytał dlaczego takie zapisy nie znalazły się w artykule. Wójt dodał ponadto, że dobrze że pani redaktor wystąpiła do

Wojewody z wnioskiem bo każdy ma prawo o to wystąpić. Wójt odpowiedział, że gdyby w artykule znalazłyby się zapisy odnośnie statutu, który obowiązuje od 10 lat to by nie było żadnych uwag.

Radny Sebastian Gonicki odnosząc się do powyższych kwestii zapowiedział, iż będzie miał pytania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, które zamierzał zadać właśnie na przedmiotowym posiedzeniu. W dalszej części Radny oświadczył, że także złożył do Wojewody Wielkopolskiego stosowne pismo w tej sprawie, po czym zacytował słowa Przewodniczącego: „oświadczam, iż znam obowiązujące zapisy ustawy o samorządzie gminnym”. Następnie Radny odnosząc się do słów Wójta Gminy dotyczące niezgodności z ustawą statutu Gminy Orchowo, w tym miejscu Wójt przerwał Radnemu mówiąc, że nie powiedział, że statut nie jest zgodny z ustawą, po czym powtórzył, że jeśli Państwo uważacie, że jest niezgodny to można unieważnić lub zmienić statut. Radny wówczas przeprosił za poprzednie sformułowanie, po czym powiedział, że wystarczy skorzystać z programu LEX i dostępnych tam wyjaśnień. Radny wyjaśnił, że każdy ma prawo wziąć udział w posiedzeniu bez prawa głosowania. Radny stwierdził, że w tym momencie jest bardzo zdziwiony tym, iż obecnie Rada Gminy pracuje od wielu lat na statucie jego zdaniem i wielu sądów jest niezgodny z prawem. Radny w dalszej części przytoczył dostępne orzecznictwo w tej sprawie. Następnie Radny zacytował art. 11 b ustawy o samorządzie gminnym, przez co poruszył temat zasady jawności organów, po czym analizując przytoczone zapisy stwierdził, iż zasada jawności może zostać ograniczona jedynie przez odrębne ustawy a nie statut. W dalszej części dodał, że statut określa jedynie zasady dostępu do dokumentów a nie zasady wstępu na posiedzenia komisji. Następnie Radny Gonicki skierował zapytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Władysława Jakubowskiego co ma wspólne z powyższymi kwestiami to iż radny jest pracownikiem Urzędu Gminy w Powidzu oraz to, że należy do Polskiego Stronnictwa Ludowego i jest Wiceprzewodniczącym Koła PSL. Radny dodał, że on związku z tym kwestiami nie widzi. Radny zaznaczył, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie przybył jako pracownik Gminy Powidz tylko jako Radny Rady Gminy Orchowo co jest obowiązkiem Radnego i z którego próbuje się wywiązywać sumiennie. Radny dodał, że interesuje się wszystkim co się dzieje, ponadto ma prawo uczestniczyć w pracach organów, co potwierdził opinia ze strony Wojewody na którą oczekuje. Radny zapowiedział, że poprosi wszystkie gazety o przedrukowanie uzyskanej opinii. Radny zapowiedział, że oczekuje na odpowiedź ze strony Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski powiedział, że trudno po takiej „tyradzie” odpowiedzieć, ponadto za dużo wątków podjął Radny Gonicki zdaniem Przewodniczącego. W dalszej części Radny Władysław Jakubowski przywołał zapisy artykułu dotyczące ustroju gminy. Następnie Przewodniczący powiedział, że dziwi się iż urzędnik i człowiek wykształcony mówi, iż jako przewodniczący ma wybiórczo stosować paragrafy, które się komuś podobają lub nie, po czym dodał, że statut w chwili obecnej obowiązuje i dobrze że ktoś chce go zmienić. Przewodniczący zaznaczył, że powinno się znać cały statut, po czym wyjaśnił, że takie są obowiązki Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i nie można łamać obowiązującego prawa. Następnie Przewodniczący zaproponował, aby przygotować opinie prawne, które zwolnią z obowiązków Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, po czym powiedział, że zapisy paragrafu 89 Statutu Gminy Orchowo nie dają takiej szansy i dopóki statut obowiązuje to należy go stosować. Przewodniczący zaznaczył, że woli narażać się na krytyczne opinie niż łamać przepisy obowiązującego Statutu Gminy Orchowo. W dalszej części swej wypowiedzi Radny Władysław Jakubowski opowiedział sytuacje jakie miały miejsce w poprzedniej kadencji.

Głos wówczas zabrała Radna Maria Stranz, która pracownika Urzędu Gminy Agnieszkę Kolberg czy szkolenie, które zostało przeprowadzone przez firmę Wokiss dla radnych zostało nagrane. Pracownik udzielił informacji, że raczej nie. Radna wyjaśniła, że już podczas przywołanego szkolenia wypłynęła kwestia uczestnictwa w posiedzeniach organów i złych zapisów w Statucie Gminy Orchowo. Radna odnosząc się do zapisów Statutu w temacie kto wnosi uchwały do porządku obrad zwróciła uwagę, że nie zawsze Statut jest przestrzegany. Radna dodała, że zawsze ustawa jest wyższa od prawa miejscowego.

Radny Sebastian Gonicki odnosząc się do zarzutów o wybiórcze stosowanie zapisów mówiąc, że jeżeli statut jest uchwalany na podstawie wyższych przepisów czyli ustaw to jeżeli dany przewodniczący opiera

się tylko na statucie to można powiedzieć że bierze sobie również wyrywkowo te zapisy, które jego zdaniem powinien przestrzegać, po czym dodał, iż w danym czasie dopiero sobie dowolne zapisy.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak w tym momencie stwierdziła, iż nie była obecna podczas tych rozmów, po czym dodała, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pisząc przedmiotowe pismo do gazety nie pisał jako Władysław Jakubowski lecz jako Przewodniczący. W dalszej części Przewodnicząca stwierdziła, że interpretując przepisy prawa robił to także jako Przewodniczący, po czym powiedziała, że ustawa nawiązuje do jawności ale kolejne artykuły ustawy mówią, iż pracę Komisji Rewizyjnej reguluje statut. W dalszej części Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż każdy statut przyjmowany jest uchwałą, która jest od strony merytorycznej i od strony prawnej rozpatrzona przez Wojewodę, po czym Przewodnicząca nadmienila, iż przedmiotowa uchwała zatwierdzająca obowiązujący Statut Gminy Orchowo nie została uchylona i w związku z tym na tych przepisach aktualnie się pracuje. Przewodnicząca Janina Nowak w tym miejscu podziękowała Pani Redaktor oraz Radnemu Sebastianowi Gonickiemu za to, iż zwrócili na to uwagę. Przewodnicząca dodała ponadto, iż wg jej interpretacji ustawa jest aktem wyższej rangi niż statut i w związku z tym należało się kierować zapisami ustawy, natomiast w innym miejscu widnieją zapisy, iż statut reguluje zasady pracy komisji. Wówczas Przewodnicząca Janina Nowak stwierdziła, iż Radni nie są prawnikami i jeżeli prawnicy Wojewody dokonają oceny, iż statut jest niezgodny z przepisami prawa to wówczas konieczne będzie powołanie komisji, która stosowne zapisy zmieni.

Radny Ryszard Świtek zapytał o zdanie pozostałych członków Komisji Rewizyjnej, który ponadto w trakcie swej wypowiedzi stwierdził, że media to dziś czwarta władza. Radny zaznaczył, iż Radny Władysław Jakubowski nie powinien się wypowiadać „my radni” za wszystkich radnych, po czym poprosił o wykluczenie jego nazwiska z tego typu wypowiedzi. Radny odwołał się także do tematu Gminnej Spółki Wodnej.

Radny Bogdan Piotrowski stwierdził, że całe trzy lata Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk przychodził na posiedzenia komisji a jak Przewodniczący Bogdan Chmielarczyk jemu zabronił w czwartym roku to już nie kandydował ponieważ nie był dopuszczony. Przewodnicząca Janina Nowak wówczas powiedziała, że na to pytanie nie zostanie udzielona odpowiedź. Następnie Przewodnicząca zaznaczyła, że proponowałyby skupić się na merytorycznej stronie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski odnosząc się do tematu Spółki Wodnej wyjaśnił, iż problem tkwi w podwyżce składki na rzecz Spółki Wodnej.

W dalszej części głos zabrała Radna Teresa Poniedziałek, która zapytała czy coś wiadomo na temat sprawy uszkodzenia przystanku. Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że nie ma żadnych informacji na ten temat, po czym dodał iż Przedstawiciel Policji miał być obecny na dzisiejszym posiedzeniu. Wójt poruszył także temat pomalowania ścian w centrum Orchowa.

Wójt Teodor Pryka poruszył kilka tematów w czasie swojej wypowiedzi. Pierwszy temat dotyczył kontroli NIK w zakresie wywozu odpadów ciekłych zapowiadając przeprowadzenie kontroli w tym zakresie, zaczynając od radnych. W dalszej części Wójt wspominał o nowym regulaminie w zakresie gospodarki odpadami. Następnie Wójt poinformował, iż otrzymał pismo od Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczące przyznania dotacji na rzecz przedszkola. Kolejna kwestia poruszona przez Wójta to analiza przeciwpożarowa obiektów oświaty na terenie gminy. Wójt wymienił które obiekty trzeba będzie przebudować aby dostosować je do obowiązujących przepisów w zakresie przeciwdziałania przeciwpożarowego. Wójt wspominał także o planowanym podpisaniu porozumienia z OSP Orchowo w zakresie krajowego systemu ratownictwa i związanymi z tym kosztami. Wójt zwrócił uwagę, iż decyzję w tym zakresie należy podjąć do 1 kwietnia. Wówczas Przewodnicząca Janina Nowak stwierdziła, że radni biorąc pod uwagę termin podjęcia decyzji są stawiani w niekomfortowej sytuacji. Przewodnicząca dodała, iż głosowała za zamknięciem szkół z pełną świadomością znając sytuację budżetową gminy z tej strony jak przedstawił to Wójt Gminy, po czym zapytała skąd wzięła się kwota kosztów w związku ze zmianami w OSP. Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że wysokość kosztów wynika z przeprowadzonych wyliczeń i

kalkulacji wszystkich jednostek pożarniczych. Radny Władysław Jakubowski zapytał wówczas, czy nie taniej będzie się wycofać z krajowego systemu. Wójt odpowiedział, że należy temat przedyskutować, po czym dodał, że nie widzi dzisiaj przy obecnym poziomie budżetu możliwości aby wszystko zrealizować a do tego dochodzi jeszcze tysiące spraw, które nie są realizowane zgodnie z ustawami. Wójt zwrócił uwagę na temat karetki pogotowia ratunkowego. Wójt wyjaśnił ponadto, iż dopiero w ubiegły czwartek otrzymał przedmiotowe wyliczenia. Przewodnicząca Janina Nowak zdecydowała, iż jeżeli będzie taka potrzeba i temat do tego czasu nie będzie jeszcze wyjaśniony to na kolejne posiedzenie zostanie zaproszony Komendant Straży.

Radny Sebastian Gonicki zapytał o termin podpisania umowy przystąpienia do krajowego systemu i kto ją podpisał. Wójt udzielił odpowiedzi, iż przedmiotową umowę podpisał poprzedni Wójt ponad 10 lat temu. Na zakończenie Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak przypomniała o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Przewodnicząca złożyła radnym życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych.

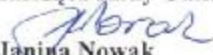
Ad. pkt 9) Zakończenie XXXI/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.00 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXXI sesję Rady Gminy Orchowo”.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji stanowiące załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak